

NPAL Productivity Awards 2026

Beoordelingskader en methodiek

Doel | beoordelingskader | jurymethodiek

01 | DOEL EN UITGANGSPUNTEN

Waarom vier Productivity Awards?

Productiviteit zichtbaar maken. Resultaten belonen. De regio inspireren.

De NPAL Productivity Awards maken het abstracte begrip productiviteit zichtbaar, concreet en inspirerend. De Awards belonen productiebedrijven en partners die aantoonbaar beter zijn gaan presteren door slimme investeringen en vernieuwing binnen een van de vier productiefactoren uit het NPAL Kompas 2025-2030.

Kapitaal Automatisering, robotisering, digitalisering en slimme machines.	Arbeid Skills, sociale vernieuwing, teamontwikkeling en mens-machine samenwerking.
Natuur Verduurzaming, energie, grondstoffen en circulariteit.	Ondernemerschap Leiderschap, strategie, ketensamenwerking en nieuwe businessmodellen.

KERNVRAAG

Welke projecten hebben aantoonbaar geleid tot duurzame productiviteitsverbeteringen met strategische relevantie?

Uitgangspunt

De Award gaat naar projecten die productiviteitsverbetering combineren met toekomstwaarde. Niet alleen beter presteren, maar ook sterker worden voor de lange termijn.

02 | BEOORDELINGSKADER

Vijf criteria. Eén gewogen juryoordeel.

De vijf hoofdcriteria vormen samen 100% van de eindbeoordeling.

#	Criterium en kernvraag	Weging
1	Strategische relevantie <i>Lost het project een wezenlijk toekomstvraagstuk op van het bedrijf?</i>	30%
2	Aantoonbare productiviteitsimpact <i>Heeft het project aantoonbaar geleid tot betere prestaties?</i>	25%
3	Vernieuwing en voorbeeldfunctie <i>Is dit een inspirerend voorbeeld voor andere bedrijven?</i>	15%
4	Duurzame borging <i>Is de verbetering structureel ingebed in het bedrijf?</i>	15%
5	Opschaalbaarheid en regionale betekenis <i>Heeft het project betekenis buiten het eigen bedrijf?</i>	15%

Scoringslogica

Score	Betekenis
1-2	Nauwelijks aantoonbaar effect
3-4	Beperkte verbetering
5-6	Duidelijke verbetering
7-8	Grote en overtuigende impact
9-10	Transformatieve verbetering met harde resultaten

Rekenwijze. De jury geeft per criterium een score van 1 tot 10. De eindscore is het gewogen totaal van de vijf criteria.

Niet onderhandelbaar

Zonder aantoonbare productiviteitsverbetering geen award.

03 | CRITERIUM 1

Strategische relevantie

Weging: 30%

CENTRALE VRAAG

Lost het project een wezenlijk toekomstvraagstuk op van het bedrijf?

De Award beloont geen optimalisatie om de optimalisatie. Het project moet bijdragen aan de concurrentiepositie en toekomstbestendigheid van het bedrijf. Heel productief de verkeerde dingen doen, helpt immers niet op lange termijn.

Beoordelingsaspecten

- | | |
|---|--|
| • Bijdrage aan toekomstbestendigheid | • Versterking van de concurrentiepositie |
| • Grotere wendbaarheid | • Antwoord op personeelstekort |
| • Omgaan met schaarste aan energie, water en grondstoffen | • Andere relevante toekomstvraagstukken |

Belangrijk principe

Niet elke verbetering hoeft technologisch hoogstaand te zijn. Ook een slimme organisatorische ingreep kan strategisch zeer relevant zijn.

04 | CRITERIUM 2

Aantoonbare productiviteitsimpact

Weging: 25%

CENTRALE VRAAG

Heeft het project aantoonbaar geleid tot betere prestaties?

De jury kijkt naar gerealiseerde prestaties die met data zijn onderbouwd. De relatieve impact telt: een kleiner bedrijf dat 20% verbetering realiseert, kan hoger scoren dan een groot bedrijf met een beperkt effect.

Mogelijke indicatoren per productiefactor

De lijst is richtinggevend. Kies indicatoren die aantoonbaar passen bij de aard van het project.

KAPITAAL

- | | |
|---|---|
| 1. Output per machine-uur | 7. Automatiseringsgraad (%) |
| 2. Omzet per geïnvesteerde euro (ROI) | 8. IT-systeem uptime (%) |
| 3. Overall Equipment Effectiveness (OEE) | 9. Aantal producten per productielijn per uur |
| 4. Stilstandtijd (%) | 10. Onderhoudskosten per eenheid output |
| 5. Doorlooptijd per product (machinegebonden) | 11. Etc. |
| 6. Energieverbruik per eenheid product | |

ARBEID

- | | |
|---|--|
| 1. Output per gewerkt uur | 7. Aantal fouten per medewerker |
| 2. Toegevoegde waarde per werknemer | 8. Medewerkerstevredenheid (als proxy voor performance) |
| 3. Omzet per FTE | 9. Aantal verbeterideeën per medewerker |
| 4. Ziekteverzuim (%) | 10. Upskilling-index (bijv. % medewerkers met nieuwe certificaten) |
| 5. Productieve uren vs. totale uren (%) | 11. Etc. |
| 6. Leertijd / inwerktijd nieuwe medewerkers | |

04 | CRITERIUM 2

Mogelijke indicatoren - vervolg

Aantoonbare productiviteitsimpact (25%)

NATUUR

- | | |
|--|---|
| 1. Energieverbruik per eenheid product | 7. Milieukosten per eenheid output |
| 2. CO2-uitstoot per eenheid product | 8. Energie-efficiëntie (output per kWh) |
| 3. Waterverbruik per eenheid product | 9. Aandeel hernieuwbare energie (%) |
| 4. Afval per eenheid product | 10. Ecologische voetafdruk per product |
| 5. % hergebruikte materialen (circulariteit) | 11. Etc. |
| 6. Grondstofverlies (%) | |

ONDERNEMERSCHAP

- | | |
|--|--|
| 1. Innovatie-output (bijv. % omzet uit nieuwe producten) | 6. Omzetsnelheid van nieuwe proposities |
| 2. Time-to-market (doorlooptijd innovatie) | 7. Strategische doelrealisatie (%) |
| 3. Aantal geïmplementeerde verbeterinitiatieven | 8. Aantal experimenten / pilots per jaar |
| 4. Besluitvormingstijd (van idee tot besluit) | 9. Klantwaarde (bijv. NPS gekoppeld aan groei) |
| 5. Samenwerkingsindex (bijv. aantal ketenpartners) | 10. Productiviteitsgroei op organisatieniveau (TFP-benadering) |

Interpretatie

Kijk naar aantoonbare verbetering, niet naar schaal alleen. De kwaliteit van de onderbouwing en de gerealiseerde relatieve impact zijn doorslaggevend.

05 | CRITERIUM 3

Vernieuwing en voorbeeldfunctie

Weging: 15%

CENTRALE VRAAG

Is dit een inspirerend voorbeeld voor andere bedrijven?

NPAL wil de regio in beweging brengen. Daarom telt mee in hoeverre een project vernieuwend, leerzaam en relevant is voor andere productiebedrijven.

Beoordelingsaspecten

- Originaliteit van de aanpak
- Lef en ondernemerschap
- Inzet van nieuwe technologie
- Potentie als best practice voor de regio
- Slimme combinatie van bestaande technieken
- Samenwerking in de keten
- Vernieuwende organisatievormen

Belangrijke nuance

Vernieuwing betekent niet automatisch high-tech. Een project kan juist sterk zijn doordat het praktisch, schaalbaar en reproduceerbaar is.

06 | CRITERIUM 4

Duurzame borging

Weging: 15%

CENTRALE VRAAG**Is de verbetering structureel ingebed in het bedrijf?**

NPAL wil voorkomen dat eenmalige pilots winnen zonder blijvend effect. De jury kijkt daarom naar de mate waarin de verbetering onderdeel is geworden van de dagelijkse bedrijfsvoering.

Beoordelingsaspecten

- Organisatorische verankering
- Medewerkers zijn meegenomen
- Processen zijn aangepast
- Kennis is geborgd
- Verbetering is stabiel over tijd
- Vervolgontwikkeling is zichtbaar

Sterke signalen

- Structurele KPI-monitoring
- Standaardisatie
- Opleidingsprogramma's
- Managementbetrokkenheid
- Vervolgprojecten

07 | CRITERIUM 5

Opschaalbaarheid en regionale betekenis

Weging: 15%

CENTRALE VRAAG**Heeft het project betekenis buiten het eigen bedrijf?**

NPAL verbindt een regionaal ecosysteem. Daarom telt mee in hoeverre een project bijdraagt aan bredere economische versterking en kennisdeling.

Beoordelingsaspecten

- Toepasbaarheid voor andere bedrijven
- Regionale impact
- Kennisdeling
- Samenwerking met onderwijs, keten of technologiepartners
- Bijdrage aan een sterker productie-ecosysteem
- Voorbeeldwerking

Regionale betekenis

De voorbeeldfunctie telt mee wanneer andere productiebedrijven de aanpak kunnen begrijpen, leren en - waar passend - toepassen.

08 | JURYVERANTWOORDING

Van score naar geloofwaardig juryoordeel

De kracht van de Awards zit uiteindelijk in de uitlegbaarheid van de keuze.

De jury onderbouwt haar keuze expliciet aan de hand van vijf elementen. Samen maken deze duidelijk waarom een project wint - inhoudelijk, meetbaar en met toekomstwaarde.

- 1** **Het probleem**
Welk probleem loste het project op?
- 2** **De interventie**
Wat heeft het project concreet gedaan?
- 3** **De meetbare verbetering**
Welke resultaten zijn door data aantoonbaar gerealiseerd?
- 4** **De bredere betekenis**
Waarom is dit relevant voor andere productiebedrijven?
- 5** **De toekomstwaarde**
Waarom maakt dit het bedrijf sterker voor de toekomst?

JURYPRINCIPE

Een overtuigend juryoordeel verbindt de gewogen score aan probleem, interventie, meetbaar resultaat, bredere betekenis en toekomstwaarde.

Vervolg

NPAL ontwikkelt een One Page Business Case waarmee projecten binnen dit kader en deze methodiek worden beoordeeld om per categorie tot een winnaar te komen.